

Судья Щедрина Н.Д.

РЕШЕНИЕ

28 июля 2022

г. Ростова-на-Дону

Судья Ростовского областного суда Кризвенкова М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника ООО «Главреклампроект» Бородина В.В. на постановление судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 апреля 2022 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Главреклампроект»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 апреля 2022 года ООО «Главреклампроект» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

В жалобе, поданной в Ростовский областной суд, защитник привлекаемого к административной ответственности юридического лица ставит вопрос об отмене постановления судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 апреля 2022 года, как незаконного и необоснованного по доводам жалобы.

Проверив материалы дела и доводы жалобы, ознакомившись с возражениями на жалобу административного органа, прихожу к следующим выводам:

В силу ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; разрешение его в соответствии с законом.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; разрешение его в соответствии с законом; обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. ст. 26.1, 26.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность

данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно статье 6.4 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется действием или бездействием.

В силу ст. 39 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Статья 11 указанного закона предусматривает обязанность юридических лиц выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Статья 11 указанного закона обязывает индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в соответствии с осуществляемой ими деятельностью выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Статьей 23 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" предусмотрено, что жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

Из материалов дела усматривается, что 19.01.2022 г. в 23 часа 02 минуты в жилой комнате квартиры №... жилого дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 1-й Конной армии, 10/70, при работе кулеров охлаждения LED-экранов рекламного панно ООО «Глапреклампроект», оборудованного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 1-й Конной армии, 10/70, в ночное время суток по уровню звука и звукового давления в октавных полосах СанПиН 2.1.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» и п.130 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», что является нарушением ст.ст. 11,23 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии человека».

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

для
ских
ний,
ких
ное
са
ся
-
я

Оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав письменные материалы дела, судом первой инстанции сделан правильный вывод о том, что в действиях ООО «Главреклампроект» имеется состав административного правонарушения: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ.

С данным выводом соглашается суд апелляционной инстанции.

Протокол об административном правонарушении № 165 от 20.01.2022 составлен уполномоченным лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, и вина ООО «Главреклампроект» в его совершении подтверждаются: актом проверки, выпиской из ЕГРЮЛ, протоколами лабораторных измерений, экспертным заключением, другими материалами дела.

Доводы, указанные в жалобе, были исследованы судом первой инстанции в полной мере, им дана надлежащая оценка при вынесении постановления.

Санкцией статьи 6.4 Кодекса РФ об АП предусмотрено назначение наказания в отношении юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии с положениями ст. 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении наказания суд первой инстанции учел характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершенного административного правонарушения; имущественное и финансовое положение ООО «Главреклампроект», смягчающие обстоятельства.

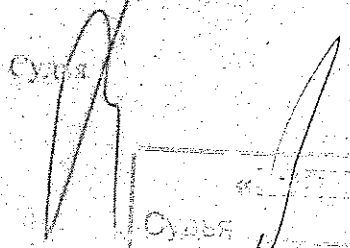
Порядок и срок давности привлечения ООО «Главреклампроект» к административной ответственности, не нарушены.

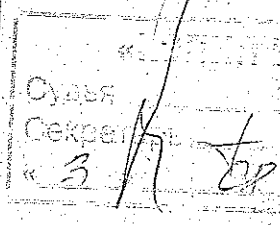
При таких обстоятельствах, оснований для отмены или изменения постановления судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 апреля 2022 года не имеется.

Руководствуясь ст. 30.7- ст.30.8 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 апреля 2022 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Главреклампроект» оставить без изменения, жалобу защитника ООО «Главреклампроект» Бородина В.В. - без удовлетворения.

Судья


Секретарь

3
